இணைப்பு 1.

(5-ம் பக்கத்தில் 350-ம் எண்ணுள்ள வினாவிற்குறிய விடையைக் காண்க.)

சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சி நிர்வாகத் திட்டங்களின் வருங்காலச் செயல்முறையும் அமைப்பும்.

1966 அக்டோபரில் நடைபெற்ற சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சி நிர்வாக மாநில அமைச்சர்கள் மாநாடு பரிந்துரைத்த சமுதாய நலவளர்ச்சி குறித்த வரைவுக் கொள்கை அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வாறு சமுதாய நலவளர்ச்சி, ஊராட்சி நிர்வாகம் குறித்த கொள்கையில் அணுகு முறைகளை பொதுவாக ஒப்புக்கொள்கையில், 1968 ஜூன் 11-ம் நாளன்று சென்னையில் நடைபெற்ற முதலமைச்சர்கள், சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சி ஆகியவற்றின் பொறுப்பில் உள்ள "மாநில அமைச்சர்கள் மாநாடு வேளாண்மை உற்பத்தி உட்பட ஒருங்கிணைந்த கிராம வளர்ச்சிக்காக கீழ்க்கண்டவாறு தீர்மானித்தது :—

(1) சமுதாய நல வளர்ச்சி, ஊராட்சி நிர்வாகத் திட்டங்கள் தொடர்ந்து செயல்படவும், வலுப்படுத்தவும் வேண்டும்.

(2) இன்னும் முதல் நிலையிலும், இரண்டாம் நிலையிலுமுள்ள வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கு, அவற்றுக்குரிமையுள்ள நிதியுதவி தொடர்ந்து கிடைக்கும். ஒரு நிலையிலிருந்து மற்றொரு நிலைக்கு வளர்ச்சி வட்டாரங்களை மாற்றுவதற்கு ஐந்தாண்டுகள் என்று கால வரையறையை வரையறுத்துள்ள தற்போதுள்ள நடைமுறை விதி மன நிறைவு அளிப்பதாயில்லை. ஆய்வுக்குழு ஒன்று இது பற்றி முழுமையும் ஆராய்ந்து வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒன்றின் குறிப்பிட்ட செயல் நிலையை முடிவு செய்வதற்கு மிகப் பொருத்தமான வழி முறைகளை வகுக்க வேண்டும். ஆனால், இரண்டாம் நிலைக்குப் பிந்திய வளர்ச்சி வட்டாரங்களுக்கும், மத்திய அரசும், மாநில அரசாங்கங்களும் சமமாகப் பங்கிட்டுக்கொள்ளும் அடிப்படையில் இரண்டாம் நிலையிலுள்ளவாறு அதே மாதிரியில் நிதி உதவி தொடர்ந்து அளிக்கப்பட வேண்டும். மாநிலத் திட்ட உயர் வரம்பிற்கு அதிகமாகவும் மேற்கொண்டும் மத்திய உதவி இருக்கவேண்டும். ஒரு வளர்ச்சி வட்டாரத்தில் அரிசனங்கள், பழங்குடி மக்கள் இவர்களின் தொகைக்கு தலைக்கு ரூ. 4 வீதமும் பிற வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களுக்குத் தலைக்கு ரூ. 2 வீதமும் ஆண்டுதோறும் நிதியளிக்க வகை செய்யும் முறையை வகுக்கலாம் என்று ஒரு கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது.

இது பற்றி ஆராயப்படலாம்.

(3) பழங்குடி மக்களின் வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் குறித்து தனிக் கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும். இத்திட்டத்தை நிறைவேற்றுகையில் அவற்றிற்கு இது அளிக்கப்படவேண்டும்.

(4) சமுதாயத்தின் பின் தங்கிய பிரிவினருக்கு, இதுபோன்றே போதுமான அளவிற்கு நிதிப்பங்கு ஒதுக்கப்படவேண்டும். இப்பிரிவினருக்கு சிறப்பாக எவ்வாறு உதவி அளிக்கப்படலாமென்பது பற்றி ஆய்வுக்குழு ஒன்று ஆராய வேண்டுமென்னும் கருத்து மேலும் பரிசீலனை செய்யப்படலாம்.

(5) பல வளர்ச்சித் திட்டங்களை நெறிப்படுத்துவதற்கும் ஒருங்கிணைப்பதற்கும் இம் மாநில அரசாங்கம் அவசியமெனக் கருதுகிற அமைப்பு மாற்றங்கள், மாநிலத் தலைமையிடங்களில் செய்யப்படலாம். அது போன்றே வளர்ச்சி வட்டாரங்களின் அமைப்புகள், மாதிரியில் செய்யும் மாற்றங்கள், திட்ட வாய்ப்பையும் பகுதிக்குப் பகுதியுள்ள வேலைச் சுமையையும் கணக்கில் கொண்டு செய்யப்படலாம்.

[1969 மார்ச் 15

(6) குறிப்பிட்ட ஒரு பகுதியில் போதுமான வேலையில்லாதிருக்கும் பணியாளர்கள் வேறு இடங்களில் வேலைக்கு அனுப்பப்படலாம்.

(7) அரசாங்க நிறுவனங்களுக்கும், அரசாங்கச் சார்பில்லாத செயலிகளுக்கும் இடையில் நல்ல ஒருங்கிணைப்பு இருக்கும் வகையில் இம் மாநிலத்தில் உள்ள நிலைமைக்கு ஏற்பத் தகுந்த ஏற்பாடுகள் செய்யப்படவேண்டும்.

(8) மக்களாட்சியின் அதிகாரப் பிரிவினைக் கொண்ட கருவியாக ஊராட்சி நிர்வாகம் அமைந்திருப்பதால், நிர்வாகத்தை மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிப்பதோ அல்லது இரண்டு பிரிவுகளாகப் பிரிப்பதோ அந்தந்த மாநிலங்களின் விருப்பத்திற்கு விட்டுவிடப்படுகிறது. கூடுதலான உள்ளூர் நிதி வாயில்களைப் பெருக்கி கொள்வதற்கு ஊராட்சி மன்றங்களுக்குத் தகுந்தவாறு ஊக்கம் அளிக்கப்படவேண்டும். இது குறித்து மத்திய அரசாலும் மாநில அரசாங்கங்களாலும் இணை மானிய அடிப்படையில் அளிக்கப்படவேண்டும்.

(9) ஊட்டச் சத்துணவு, கிராம உழைப்புச் சக்தி ஆகியவற்றின் சிறப்புத் திட்டங்களுக்குத் தொடர்ந்து ஆதரவு அளிக்கப்படவேண்டும்.

(10) குடும்ப நலத் திட்டப் பிரச்சாரப் பணி சமுதாய நல வளர்ச்சி நிறுவனங்களிடம் ஒப்படைக்கப்படலாம்.

Future directions and pattern of Community Development and Panchayat Raj Programmes.

While generally endorsing the approaches to policy on Community Development and Panchayati Raj, as enunciated in the draft policy statement on Community Development, recommended by the Conference of State Ministers for Community Development and Panchayati Raj, held in October 1966, the Conference of Chief Ministers and State Ministers-in-charge of Community Development and Panchayati Raj, held at Madras on the 11th June 1968, decided that, for integrated rural development, including agricultural production—

(1) The Community Development and Panchayati Raj Programmes should continue and be strengthened.

(2) Blocks still in stage I and stage II should continue to receive the financial assistance they are entitled to. The present criterion for transition of blocks from one stage to another, however, purely in terms of time sequence of 5 years, is not satisfactory. A Study Group should go into this whole question and work out more appropriate norms for determining the particular operational stage of a block. But for post stage II blocks also, there should be continued financial assistance on the same pattern as in the second stage on the basis of equal sharing by the Central and State Governments. The Central assistance should be over and above the State Plan ceiling. One suggestion made was that a rough and ready method could be to provide funds annually at the rate of Rs. 4 per head of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes population and Rs. 2 per head of the other population in the Block. This could also be examined.

(3) The Tribal blocks require special attention. This should be secured to them in implementing the programme.

(4) Similarly adequate share of resources should be earmarked for the weaker sections of the community. The suggestion that a Study Team should examine how this section can be specially assisted, may be further examined.

(5) Such structural changes as may be considered necessary by the State for the direction and co-ordination of various developmental programmes may be made at the state headquarters. Similarly changes in the organisational pattern of the blocks may be brought about, taking into account the actual programme potential and workload from area to area.

(6) Functionaries who are not likely to have enough work in a given area may be re-deployed.

(7) Likewise, suitable arrangements should be made according to the condition in the State, to ensure better co-ordination between the official and non-official agencies.

(8) Panchayati Raj as the instrument of democratic decentralisation should continue, the question of three-tier or two-tier structure being left to the option of the States. Suitable incentives to Panchayati Raj, instructions for mobilising additional local resources should be provided on a matching basis by the Centre and the State.

(9) The special programmes of Applied Nutrition and Rural Manpower also deserve continued support.

(10) Non-clinical Family Planning work may be entrusted to the Community Development agency.

இணைப்பு 2.

[11ம் பக்கத்தில் 304-ம் எண்ணுள்ள வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க]

[பொது (செய்தி–விளம்பரத்) துறையின் 1967-ம் வருடம் டிசம்பர் மாதம் 13-ம் நாளிட்ட 19-ம் எண் செய்திக் குறிப்பின் நகல்.]

அமைச்சர்களுக்கு அளிக்கப்படும் குறையீடுகள் : கொள்கையில் மாற்றம் இல்லை.

மாவட்டங்களிலுள்ள அதிகாரிகளிடமும், துறைத் தலைவர்களிடமும் செய்யப்படும் குறையீடுகளும் முறையீடுகளும் குறிப்பாக அமைச்சரவை மாற்றத்திற்குப் பின் கவனிக்கப்படுவதில்லையென்றும் அமைச்சர்களிடம் அளிக்கப்படும் குறையீடுகள்கூடக் கவனிக்கப்படுவதில்லையென்றும் சென்னை, நாளேடு ஒன்றில் வந்த செய்தி அரசாங்கத்தின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது.

(2) அரசாங்கத்தின் கொள்கையில் இவ்வகையில் மாற்றம் எதுவுமில்லை யெனத் தெளிவுபடுத்த அரசாங்கம் விரும்புகிறது, அத்துடன் பொது மக்களின் குறைகள் அனைத்தையும் இயன்ற அளவில் மிக விரைந்து போக்குவதில் மிகுந்த அக்கறை கொண்டுள்ளதென்பதையும் அரசாங்கம் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறது.